

Open brief aan de Redactie van NOS.NL

Geachte redactie,

Ik heb met groeiende verbazing jullie artikel "Paarden slachtoffer kwakzalvers" van zaterdag 13 september 2014 gelezen. Afgezien van de toonzetting in de titel denk ik ervan te mogen uitgaan dat het artikel eenzijdig de mening van de Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde weergeeft en dat jullie geen nader onderzoek hebben ingesteld om deze stelling te verifiëren. Ik weet niet of dat journalistiek gezien helemaal correct is maar het gebeurt wel vaker dat alles wat uit de medische ivoren toren komt per definitie als evangelie wordt aanzien.

Het is misschien best dat ik mij eerst kort even voorstel: ik ben Stefan ALEN en heb nu bijna 20 jaar geleden samen met mijn collega Frank Dirckx een opleidingsinstituut voor dierosteopathie opgericht. Actueel hebben we een Nederlandstalige en een Duitstalige afdeling. Wij hebben in de loop der jaren meer dan 100 therapeuten uit diverse Europese landen opgeleid, waaronder tientallen reguliere dierenartsen. Men moet trouwens een medisch of paramedisch diploma kunnen voorleggen alvorens toegelaten te worden tot ons opleidingsinstituut. Verdere informatie vindt u op onze website www.icreo.com.

De aanhef van jullie artikel is nogal vaag: "Honderden kwakzalvers en alternatieve genezers", het is dan ook niet duidelijk wie of welke beroepsgroep jullie hiermee viseren. Ik voel me zelf geen kwakzalver maar soms worden wij als dierosteopaten wel bij de alternatieve genezers gerekend, de term "complementaire geneeskunde" zou misschien beter gekozen zijn.

Ik ben het in zoverre met jullie eens dat er naast de reguliere (dier)geneeskunde een klad rare vogels rondzweeft om wat verloren gegane brokjes op te pikken maar dat is wel op alle vlakken van de samenleving zo en ook in de journalistiek neem ik aan. Het is natuurlijk wel kort door de bocht om alles op één hoopje te vegen en geen onderscheid te maken tussen de verschillende richtingen en strekkingen in het alternatieve circuit.

Ik wil jullie, als redactie, enkele vragen voorleggen en jullie uitnodigen om zo de stelling eens vanuit een ander perspectief te bekijken.

- Waarom kiest een bezitter van een paard of een hond voor een alternatieve mening? Denkt u dat dit enkel voor het geld is, zoals jullie in het artikel stellen? Zou het niet kunnen dat de eigenaars niet tevreden zijn met de aanpak, behandeling, onderzoek, operatie, ... -vult u zelf maar in- van de reguliere dierenarts? En dat ze uit ontevredenheid en misnoegen op zoek gaan naar een alternatief. Vergeet niet dat de dierenarts nog steeds in eerste lijn geconsulteerd wordt en dat men verder gaat zoeken als men geen gehoor of geen oplossing gevonden heeft. Zou het niet gepast zijn moest de KNMvD eerst eens in eigen boezem kijken?
- Waarom kiest een afgestudeerde dierenarts voor een "alternatieve" opleiding na zijn jarenlange universitaire studies? Zouden zij nog eens duizenden euro's en jaren studie gaan investeren als zij tevreden waren met de behandelingsmiddelen die hun aan de diverse universiteiten waren aangeleerd? In ons opleidingsinstituut hadden we zelfs meerdere dierenartsen die als assistent aan de universiteit fungeerden.
- Mag ik er jullie op wijzen dat men er tot enkele jaren geleden in de diergeneeskunde van uitging dat een paard geen rugproblemen kon hebben; dat werd zo gedoceed en kan men nog terugvinden in bepaalde pathologieboeken en cursusnota's. De diergeneeskunde heeft nu trouwens nog steeds geen efficiënte behandeling voor rugproblemen. Men kan het toedienen van pijnstillers onder de vorm van tabletten of infiltraties bezwaarlijk een efficiënte therapie noemen.
- Een paar maanden geleden heeft verzekeringsmaatschappij Proteq beslist de behandelingen, die aan honden verstrekt worden door ICREO-osteopaten, gedeeltelijk terug te betalen. Denkt u dat een verzekeringsmaatschappij behandelingen door kwakzalvers gaat vergoeden?
- Mag ik er jullie tenslotte nog op wijzen dat bij dieren het psychologische aspect van de behandeling of het placebo-effect niet meetelt? Een paard of een hond gaat na eender welke behandeling niet beter bewegen of functioneren als de therapeut niets essentieel gecorrigeerd heeft.

Vriendelijke groeten,

Stefan Alen

Icreo.therapeut@gmail.com.